

almudi.org «El uso de la “píldora del día después” ha aumentado los embarazos en adolescentes» Justo Aznar es Jefe del Departamento de Biopatología Clínica del Hospital La Fe de Valencia Rafael Beltrán Valencia- El Gobierno quiere promover la distribución de forma gratuita de la «píldora del día después» (PDD) y cuenta con el apoyo de comunidades del PSOE y del PP. Justo Aznar, jefe del Departamento de Biopatología Clínica del Hospita...

Justo Aznar es Jefe del Departamento de Biopatología Clínica del Hospital La Fe de Valencia

Rafael Beltrán

Valencia- El Gobierno quiere promover la distribución de forma gratuita de la «píldora del día después» (PDD) y cuenta con el apoyo de comunidades del PSOE y del PP. Justo Aznar, jefe del Departamento de Biopatología Clínica del Hospital La Fe, de Valencia, aclara algunos puntos conflictivos.

-¿Qué opina de esta propuesta?

-Me parece muy desacertada, pues difícilmente va a servir para el objetivo que se pretende: reducir el número de embarazos y abortos entre adolescentes. Además, su uso terminará con un gran número de vidas humanas. Hoy parece demostrado que, en un elevado número de veces, esta píldora impide el embarazo por causar una alteración en el útero de la mujer, lo que imposibilita la implantación embrionaria. Esto significa terminar con una vida humana, por lo que esta píldora debe ser catalogada como abortiva.

-Sin embargo, algunos médicos afirman que la PDD no es abortiva...

-Algunos afirman que el embarazo empieza con la implantación y, por tanto, que cualquier acción que la impida no puede ser definida como abortiva. Pero el juicio ético negativo que esta píldora merece no depende de que interrumpa un embarazo, sino de que termina con una vida humana antes de implantarse.

-¿Cree que se reducirá el número de embarazos no deseados y abortos?

-Según un reciente artículo publicado en la prestigiosa revista «Contraception», claramente se demuestra que la promoción de la contracepción de emergencia no reduce el índice de abortos. Este trabajo, el más amplio realizado hasta el momento, ya que incluye a

17.800 mujeres, compara el número de abortos en los años 98 y 99, cuando no se había instaurado un programa de promoción de la píldora, con los habidos en los años 2000 y 2001, cuando sí había sido instaurado. Estadísticamente se comprueba que no hay diferencias en el número de abortos entre ambos periodos. Tampoco las hay entre este grupo de mujeres y otros en donde no se había iniciado un programa específico de promoción de la píldora del día después. Es más, en el periodo de tiempo en que ha empezado a utilizarse, en otros países y también en España, los embarazos entre adolescentes no solamente no han disminuido si no que han aumentado.

-¿Son, entonces, equivocadas las campañas de prevención actuales?

-Las campañas para prevenir los embarazos deberían ir más allá de la simple recomendación del uso de esta píldora, incluyendo en ellas una adecuada valoración de lo que representa el sexo dentro del amor humano. Y también, por supuesto, entre adolescentes y jóvenes.

La Razón, 13/10/2004