



El filósofo Savater, contra la paternidad y maternidad desnaturalizadas

En vísperas de la Navidad, el filósofo **Fernando Savater** nos sorprendía con una [columna de opinión](#) en *El País* titulada ‘Discriminar’. Confieso que no esperaba que este intelectual se posicionara a favor de la paternidad y maternidad natural y se opusiera rotundamente a la **procreación artificial por parte de mujeres sin pareja** y, asómbrense, **contra la utilización de los “vientres de alquiler”**. Estos son sus argumentos:

- Que una mujer sana procrea un hijo artificialmente **para abolir al varón** (o que uno o dos hombres utilicen un vientre de alquiler para un fin semejante pero inverso) es realmente **discriminatorio para el recién nacido**, huérfano programado y privado de una de las dos líneas de filiación que pertenecen a la condición humana.
- Es lícito querer ser padre o madre, pero **querer ser padre sin madre o madre sin padre puede ser aceptado por un juez pero no por la reflexión ética**, ya que hurta a un tercero una parte esencial de su aventura personal.
- Cualquiera puede criar a un niño, sean cuales fueren sus gustos eróticos, pero **nadie participa en la paternidad como pareja de una probeta**.

Aquí queda eso. ¿Tiene límites el “deseo” de paternidad y maternidad? Según Savater el límite está en la ética y en el derecho del niño (**huérfano programado** cuando voluntariamente se le priva de la figura paterna o materna, en el caso de los “vientres de alquiler”).

'Discriminar'

Publicado: Jueves, 14 Enero 2016 02:29
Escrito por Teresa García-Noblejas

Y para colmo, Savater anticipa que se le van a echar encima por homófobo pero que prefiere estar **en la lista de los malos que en la de los bobos...**

Vd., ¿en qué lista quiere estar?

Teresa García-Noblejas, en profesionalesetica.org.