



*Consejos para discernir las fuentes, de modo que disminuya el ruido de fondo y se comprendan mejor los eventos significativos del Pontificado y el debate que les acompaña*

**Son frecuentes los artículos de prensa** centrados en la batalla entre el Papa **Francisco** y sus adversarios. A veces, los titulares alcanzan tonos épicos: “Guerra civil en el Vaticano: los conservadores luchan contra Francisco por el alma del catolicismo”, afirma [The Guardian](#). Sin negar la existencia de controversia, un veterano corresponsal en el Vaticano aconseja algunas medidas para evitar la toxicidad de algunas posturas y fuentes referidas al Papa Francisco.

[Luigi Accattoli](#) es el decano de los “vaticanistas” italianos, primero lo fue de *La Repubblica* y luego, durante muchos años, del *Corriere della Sera*, donde todavía colabora. Hace unos días, durante una mesa redonda que yo mismo moderé en un [curso de especialización](#), afirmó que “el mayor esfuerzo que debe hacer el corresponsal en el Vaticano es discernir entre las señales de *novedad* y de *continuidad* en la predicación y en las decisiones del Papa. Es una fatiga todavía mayor debido al conflicto interpretativo que acompaña cada día al Pontificado”.

**Accattoli parte de una** premisa: “todos los Papas reciben contestaciones de dentro y de fuera, de la derecha y de la izquierda. Es el peaje que la Iglesia católica paga por la pretensión –única en el planeta– de confiar a una sola persona el gobierno de una realidad mundial que agrupa a más de mil millones de bautizados”. Para los

Papas reformadores, añade, la contestación se *duplica*. En el caso de **Bergoglio**, además, se *triplica* debido al estilo personal del Pontífice, a quien casi le gusta polemizar con sus opositores.

**El informador se distrae** por el ruido de fondo generado por el conflicto “entre *exaltación y contestación*” que acompaña a diario la narración papal y que es “más fuerte de cuanto habíamos conocido con todos los Papas del último siglo”. Ejemplos de dramatización ingenua de los antagonistas son afirmar que la renuncia de **Benedicto** no fue libre y, por tanto, no fue válida; que Francisco no fue elegido respetando las normas canónicas; que no es adecuado para la tarea que se le ha encomendado; que está llevado a la Iglesia a la ruina... En el lado de la exaltación ingenua de los partidarios, cita otros ejemplos: el Papa Bergoglio ha liberado a la Iglesia del síndrome de la derrota histórica; ha devuelto a los fieles al confesonario; ha conseguido una recuperación de las vocaciones; si no le obstaculizara la Curia podría hacer mucho más...

**Los consejos de Accattoli** para discernir las fuentes, de modo que disminuya el ruido de fondo y se comprendan mejor los eventos significativos del Pontificado y el debate que les acompaña, son:

- **excluir** del propio ámbito de investigación periodística a los representantes de las dos tendencias extremas antes mencionadas (sitios, blogs, etc.).
- **interrogar** a los testigos verdaderamente representativos de la comunidad eclesial, tanto de la curia como del pueblo y de las realidades asociativas, sin excluir aquí ninguna tendencia.
- **contrastar** los puntos de vista de unos y de otros.
- tratar de **leer** lo que el Papa dice, para evitar ser víctimas de los ecos mediáticos.

**Diego Contreras**, en [actadiurna.org](http://actadiurna.org).