



Hay que dar a la gente la oportunidad de pensar en lo grande y en lo bello, y no solo en lo cómodo o en lo útil

LalglesiaEnLaPrensa.com

Se deberían dedicar más energías y más calidad a la cobertura periodística de las cuestiones relacionadas con la fe y el sentido de la vida

El famoso ateo militante **Richard Dawking** se ha negado a discutir en público sobre la existencia de Dios con un filósofo norteamericano, [William Lane Craig](#). Las razones, según se explica en [The Daily Telegraph](#), es que Dawking no considera a Craig suficientemente a la altura para medirse con él (a pesar de que Craig ya ha debatido con el resto de la "crema" del ateísmo mediático).

No voy a entrar en juicios de valor sobre la noticia. Lo que me ha llamado la atención es que, en el momento de escribir estas líneas, esta información *on line* del diario londinense tiene más de dos mil (2.000) comentarios. Presupongo que —como suele ocurrir— una buena parte de ellos será pura basura (a los diarios les importa sobre todo el número de "clicks"). Pero, en todo caso, tal participación demuestra que estos temas interesan, no dejan indiferentes.

Si eso es así, como parece, pienso que se deberían dedicar más energías y más calidad a la cobertura periodística de las cuestiones relacionadas con la fe y el sentido de la vida, es decir a esos aspectos más profundos que tienen también una dimensión periodística y que están en el sustrato de muchos de los temas de actualidad más debatidos. Como decía [Fernán Caballero](#), hay que dar a la gente la oportunidad de pensar en lo grande y en lo bello, y no solo en lo cómodo o en lo útil (cuando no en lo simplemente cutre, habría que añadir hoy). ¿Exceso de idealismo?

Diego Contreras